**NOM(S) ET PRENOM(S) DE L’ETUDIANT :**

**NOM D’UTILISATEUR :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **0,5.** | **0,25.** | **0.** |
| 1. Le thème est-il nouveau ou novateur dans le domaine de connaissance dans lequel le travail s’inscrit ? |  |  |  |
| 2. Le contenu choisi est-il précis, complet et cohérent ? |  |  |  |
| 3. Le contenu est-il complètement original ? (Y-a-t-il plagiat ?)[[1]](#footnote-1) |  |  |  |
| 4. L’étudiant fait-il preuve de maturité et de maîtrise des matières étudiées et prises en compte dans le travail réalisé ? |  |  |  |
| 5. L’étudiant montre-t-il une capacité de recherche, d’analyse, de contraste et de traitement de l’information ? |  |  |  |
| 6. La méthodologie développée est-elle adéquate pour le type d'étude ? |  |  |  |
| 7. Le travail fait-il preuve d’un bon usage des ouvrages de référence les plus importants sur la sujet et l'étudiant emploie-t-il de façon pertinente la bibliographie ? |  |  |  |
| 8. Les résultats du travail sont-ils cohérents avec le type de type de PF choisi ? |  |  |  |
| 9. Le contenu de chaque partie est-il pertinent ? |  |  |  |
| 10. Les objectifs définis dans le travail sont-ils atteints ? |  |  |  |
| NOTE : | ---/5,0 | | |

1. **Contenu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **0,5.** | **0,25.** | **0.** |
| 1. L’information est-elle présentée de façon concrète, explicite et bien structurée par rapport au type d’étude effectué ? (toute information supplémentaire doit être contenue dans les annexes). |  |  |  |
| 2. Le travail fait-il montre d’un usage linguistique et une rédaction appropriés ? |  |  |  |
| 3. L’argumentation est-elle cohérente ? |  |  |  |
| 4. La longueur du travail est celle exigée ? |  |  |  |
| 5. Les normes de présentation établies sont-elles respectées ? |  |  |  |
| 6. La forme des citations est-elle correcte ? |  |  |  |
| NOTE : | ---/3,0 | | |

1. **Structure, format et langage**
2. **Défense orale**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L’étudiant... | **0,5.** | **0,25.** | **0.** |
| 1. Le matériel d'appui démontre-t-il une bonne connaissance du travail effectué ?[[2]](#footnote-2) |  |  |  |
| 2. Se communique-t-il clairement ? |  |  |  |
| 3. Argumente-t-il correctement ce qu’il expose ? |  |  |  |
| 4. Fait-il preuve d’une maîtrise correcte des thèmes abordés dans le travail ? |  |  |  |
| NOTE : | ---/2,0 | | |

1. **Autres remarques :**

|  |
| --- |
|  |

NOTE FINALE : \_\_\_**/10**

DIRECTEUR/DIRECTRICE PROJET FINAL :

DATE :

1. Si l'on obtient 0 à ce critère, le directeur du programme sera informé, le travail sera automatiquement considéré comme échoué et l'étudiant devra commencer un nouveau PF. Autrement dit, il devra présenter un nouveau thème de recherche et effectuer toutes les étapes. [↑](#footnote-ref-1)
2. Si le jury pense que l'étudiant pourrait ne pas être l'auteur du travail, il informera le directeur du programme et le travail sera considéré comme échoué. Dans ce cas, l'étudiant devra commencer de nouveau un travail et choisir un thème différent. [↑](#footnote-ref-2)