NOMBRE ESTUDIANTE:

CÓDIGO ESTUDIANTE:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **0,5** | **0,25** | **0** |
| 1.¿El tema es novedoso o innovador en el área de conocimiento en la que se inscribe el trabajo? |  |  |  |
| 2.¿El contenido seleccionado es preciso, completo y coherente? |  |  |  |
| 3. ¿El contenido es totalmente original? (no se detecta plagio)?[[1]](#footnote-1) |  |  |  |
| 4.¿El alumno demuestra madurez y dominio de las materias estudiadas y consideradas en el trabajo realizado? |  |  |  |
| 5.¿El alumno manifiesta capacidad de búsqueda, análisis, contraste y tratamiento de la información? |  |  |  |
| 6.¿La metodología desarrollada es la adecuada para el tipo de estudio realizado? |  |  |  |
| 7.¿El trabajo demuestra un buen uso de las obras de referencia más importantes sobre el tema y el alumno emplea de forma pertinente y relevante la bibliografía? |  |  |  |
| 8.¿Los resultados del trabajo son coherentes con el tipo de PF escogido? |  |  |  |
| 9.¿El contenido de cada apartado es pertinente? |  |  |  |
| 10.¿Se alcanzan los objetivos definidos en el trabajo? |  |  |  |
| PUNTUACIÓN: | ---/5,0 | | |

1. **Contenido**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **0,5** | **0,25** | **0** |
| 1. ¿La información se presenta de forma concreta, explícita y bien estructurada según el tipo de estudio realizado? (Toda información adicional debe figurar en los anexos). |  |  |  |
| 2.¿El trabajo demuestra un uso lingüístico y una redacción apropiados? |  |  |  |
| 3.¿Se argumenta de forma coherente? |  |  |  |
| 4.¿La extensión del trabajo es la exigida? |  |  |  |
| 5.¿Se siguen las normas de presentación establecidas? |  |  |  |
| 6.¿Se cita adecuadamente? |  |  |  |
| PUNTUACIÓN: | ---/3,0 | | |

1. **Estructura, formato y lenguaje**
2. **Defensa oral**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| El alumno… | **0,5** | **0,25** | **0** |
| 1.¿Demuestra el material de apoyo un buen conocimiento del trabajo realizado?[[2]](#footnote-2) |  |  |  |
| 2.¿Comunica con claridad? |  |  |  |
| 3.¿Argumenta adecuadamente lo que expone? |  |  |  |
| 4.¿Demuestra un dominio adecuado de los temas abordados en el trabajo? |  |  |  |
| PUNTUACIÓN: | ---/2,0 | | |

1. **Puntuación extra por publicación científica[[3]](#footnote-3):**

|  |  |
| --- | --- |
| Se presenta certificado de presentación de trabajo sobre una temática del campo de la educación en un evento científico. | 0,5 |
| Se presenta comprobante de envío de artículo a una revista científica. | 1,0 |
| PUNTUACIÓN: | ---/1,5 |

1. **Otras observaciones**

|  |
| --- |
|  |

CALIFICACIÓN FINAL: --- **/10[[4]](#footnote-4)**

DIRECTOR/A PROYECTO FINAL:

FECHA:

1. Si se obtiene un 0 en este criterio, se informará al director del programa, el trabajo se considerará automáticamente reprobado y el alumno deberá iniciar un nuevo PF. Es decir, deberá presentar un nuevo tema de investigación y cumplir todas las etapas de nuevo. [↑](#footnote-ref-1)
2. Si el tribunal detecta que el alumno podría no ser el autor del trabajo, se informará al director del programa y el trabajo será reprobado. En este caso, el estudiante deberá empezar de nuevo trabajo y escoger un tema diferente. [↑](#footnote-ref-2)
3. Para beneficiarse de esta puntuación, antes de someter su PF a evaluación y de vencer el plazo de finalización de sus estudios, el alumno deberá enviar por el [Panal](https://panal.funiber.org/Login) la evidencia que demuestre que al menos ha solicitado la publicación del artículo en una revista científica y/o la ponencia/trabajo en un evento científico. [↑](#footnote-ref-3)
4. La calificación máxima a obtener es de 10 puntos. [↑](#footnote-ref-4)