**NOME DO ALUNO:**

**CÓDIGO DO ALUNO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **0,5** | **0,25** | **0** |
| O conteúdo selecionado é preciso, completo e coerente? |  |  |  |
| O tema é inédito ou inovador na área de conhecimento em que se inscreve o trabalho? |  |  |  |
| O aluno demonstra maturidade e domínio em relação às matérias estudadas e consideradas no trabalho realizado? |  |  |  |
| O conteúdo é totalmente original? (não é identificado plágio)[[1]](#footnote-1) |  |  |  |
| O aluno manifesta capacidade de pesquisa, análise, cotejamento e tratamento da informação? |  |  |  |
| A metodologia desenvolvida é a adequada para o tipo de estudo realizado? |  |  |  |
| O trabalho demonstra um bom uso das obras de referência mais importantes relacionadas ao tema? O aluno emprega a bibliografia de forma pertinente e relevante? |  |  |  |
| Os resultados do trabalho são coerentes com o tipo de projeto final escolhido? |  |  |  |
| O conteúdo de cada capítulo é pertinente? |  |  |  |
| Alcançam-se os objetivos definidos no trabalho? |  |  |  |
| PONTUAÇÃO: | ---/5,0 | | |

1. **Conteúdo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **0,5** | **0,25** | **0** |
| 1.A informação é apresentada de forma sólida, clara e bem estruturada segundo o tipo de estudo realizado? (Toda informação adicional deve figurar nos anexos). |  |  |  |
| 2.O trabalho demonstra um uso linguístico e uma redação apropriados? |  |  |  |
| 3.A argumentação é coerente? |  |  |  |
| 4.A extensão do trabalho é a exigida? |  |  |  |
| 5.Seguem-se as normas de apresentação estabelecidas? |  |  |  |
| 6.As citações estão adequadas? |  |  |  |
| PONTUAÇÃO: | ---/3,0 | | |

1. **Estrutura, formato e linguagem**
2. **Apresentação oral**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **0,5** | **0,25** | **0** |
| 1.O material de apoio demonstra um bom conhecimento do trabalho realizado?[[2]](#footnote-2) |  |  |  |
| 2. O aluno comunica-se com clareza? |  |  |  |
| 3. O aluno argumenta adequadamente o que é exposto? |  |  |  |
| 4. O aluno demonstra um domínio adequado dos temas abordados no trabalho? |  |  |  |
| PONTUAÇÃO: | ---/2,0 | | |

1. **Pontos extra por publicação científica[[3]](#footnote-3):**

|  |  |
| --- | --- |
| É concedido um certificado de apresentação de trabalho sobre uma temática do campo da educação em um evento científico. | 0,5 |
| É concedido um comprovante de envio de artigo a uma revista científica. | 1,0 |
| PONTUAÇÃO: | ---/1,5 |

1. **Outras observações**

|  |
| --- |
|  |

NOTA FINAL: \_\_\_**/10[[4]](#footnote-4)**

ORIENTADOR(A) PROJETO FINAL:

DATA:

1. Se o aluno obtém 0 neste critério, informa-se ao diretor do programa, o trabalho é considerado automaticamente reprovado e o aluno deve iniciar um novo PF. Ou seja, será necessário apresentar um novo tema de pesquisa e cumprir todas as etapas. [↑](#footnote-ref-1)
2. Se a banca percebe que o aluno pode não ser o autor do trabalho, o diretor do programa é informado e o trabalho é reprovado. Neste caso, o estudante deve começar um novo trabalho e escolher um tema diferente. [↑](#footnote-ref-2)
3. Para ser beneficiado com estas pontuações, antes de submeter seu PF à avaliação e do vencimento do prazo de finalização de seus estudos, o aluno deve enviar pelo [Panal](https://panal.funiber.org/Login) a evidência que demonstre que ao menos solicitou a publicação do artigo em uma revista científica e/ou conferência/trabalho em um evento científico. [↑](#footnote-ref-3)
4. A nota máxima a ser obtida é de 10 pontos. [↑](#footnote-ref-4)